**SwissTheatre 3.0**

Meeting, 13 May 2013

Participants

* Christian Schneeberger (STC)
* Luigi Selmi (BFH)
* Beat Estermann (BFH)

**Proof-of-Concept**

Dataset: Stadttheater Bern: 5000 entries (all fields are being used; data since 1903)

(in a second step we could also add the data for the Smaller Bernese Theatres: 4000 entries)

**Steps**

1. **Building the knowledge base from the source file:** 
   1. Find the ontologies
   2. Map fields in the data source to terms in ontology; extend fields where necessary (with Open Refine, RDF-extension) -- *CS: Luigi needs to give support to decide what can be automatized*
   3. Populate the ontology (with Open Refine)
   4. Store the RDF data into a RDF triple store
   5. Set up a SPARQL end point
      1. Set up a github repository
      2. Set up a server. Have an account on a server provided by BFH (root access is not needed)
      3. Install components to set up an RDF store
2. **Interlinking**
   1. Interlink with authority files and other repositories (find trusted repositories)
      1. Set up a reconciliation service

***Open Question:*** Should this step be done incrementally for one theater after the other? Or is it better to add the entire database at once? – For now, we are doing a first run with the Stadttheater Bern data to get a proof-of-concept and to see how everything works. After that we will decide whether we will proceed incrementally or with the entire database at once.

1. **Create User Interfaces (Visualization)**
   1. User interface for administrator: updating data. Allowing users to add new data to the new structure. *Requirement: The new interface needs to be easier than the old one. The new interface needs to be linked to the existing database entries (user interface with suggestions).*
   2. User interface for administrator: offer a batch upload procedure (based on Open Refine)
   3. User interface for users: make queries

***Open Question:*** Should this step be done based on the OpenRefine infrastructure (with auto-completion, etc.) or is it better to set up the target theatre database system first and do it there?

1. **Generate missing information and add it to the external repositories (Authority Files)**
   1. Use the STC sources to add the missing information to external repositories

**Next steps / to do:**

* Luigi and Christian will meet on Thursday/Friday (date to be confirmed by Luigi) to do the ontology mapping, to start work with the Open Refine tool and to evaluate the work effort that is needed for steps 1) to 3).
* Christian and Beat will describe the user requirements for the software components:
  + Open Refine (step1)
  + Reconciliation tool (step 2)
  + User interfaces (step 3)
* Christian will work with the Open Refine tool to split multiple data fields into single data fields which correspond to elements of the ontology.
* Luigi will set up a github repository
* Beat will organize access to a server where the RDF store can be set up; Luigi will set up the components for the RDF store
* Christian will identify trusted repositories for the interlinking and try to get data files of the repositories:
  + VIAF: <http://viaf.org/viaf/data/>
  + GND: http://www.dnb.de/EN/Service/DigitaleDienste/LinkedData/linkeddata\_node.html
  + DBpedia: <http://blog.dbpedia.org/category/dataset-releases/>
  + Swiss Theatre Lexicon: Can we have access to the database? Can we also have access to the articles that were not included in the Lexicon?

***Second Part of the Meeting***

Participants

* Christian Schneeberger (STC)
* Beat Estermann (BFH)

**Project Submission**

* **Ziele der Machbarkeitsstudie:**
  + Technische Voraussetzungen schaffen
  + Verhandlungen mit zusätzlichen Partnern führen (Rolle im Projekt, Commitment)
* **Die Business Cases müssen noch besser herausgearbeitet werden**
  + Aktuell kann dies auf der Basis des bestehenden Wissens von Christian Schneeberger gemacht werden. Wir müssen für jedes der Produkte die Haupt-Nutzniesser identifizieren und den konkreten Mehrwert identifizieren. Zudem sollten wir den Aufwand aufzeigen, der an den verschiedenen Orten entsteht. Und schliesslich sollten wir aufzeigen, wie dieser Aufwand gedeckt wird: Wer wird wofür wieviel bezahlen? Wer wird aufgrund welchen Anreizes welche Eigenleistung erbringen? – All diese Annahmen werden wir im Rahmen des Arbeitspakets „Requirements Engineering“ überprüfen müssen.
    - Beispiel Plattform für Theater in der Schweiz. Haupt-Nutzniesser: Theater / Mitglieder des Bühnenberbandes: Anfragen können direkt über die neue Plattform abgewickelt werden / Daten können automatisch hochgeladen werden / Die Theatersammlung bietet eine Archivierungsfunktion an (die Herausforderung der Langfristarchivierung wird abgenommen).
* **Products:**

1. Plattform für Theater in der Schweiz (Dienstleistung für Theater, siehe oben; Archive: Erleichterung)
2. Nukleus für Internationale Theater-DB (Kunden: Theaterarchive international; bessere Valorisierung des Archivgutes; Forscher in der Schweiz und weltweit; Digital Humanities)
3. Crowdsourcing-Ansatz seitens der Theatersammlung für die Ergänzung/Korrektur von Theater-Metadaten
4. Integration mit Wikipedia: Einspeisen von eigenen Daten in Wikipedia durch die Theatersammlung / Einbinden von Wikipedia-Inhalten auf der eigenen Website, auf der Plattform für Theater in der Schweiz sowie auf der internationalen Theater-DB.

* **Letters of Interest:** Es würde die Akzeptanz-Chancen des Projektantrags steigern, wenn wir von einigen der potentiellen Kunden (z.B. Theater) Letters of Interest vorweisen könnten.
  + Einholen von Letters of Interest von den Theatern ist zum jetzigen Zeitpunkt schwierig; der Erklärungsaufwand ist enorm. – Wie kommen wir an die Theater-Direktoren heran? Können wir es sprachlich soweit vereinfachen, dass wir Letters of Interest einholen können? (Theaterpause: Mitte Juni bis Mitte August). Wir müssten bis Ende Mai die Letters of Interest einholen. Evtl. wäre es möglich, über die Verbände zu agieren (Bühnenverband, kleine Szene Verband, etc.).
  + Für die Erhebung der Requirements brauchen wir Zugang zu potentielle Kunden. Ohne die läuft nichts. Wenn wir bereits heute ein paar Zusagen von Theatern hätten, dass sie tatsächlich mitmachen, wäre dies von grossem Vorteil.
* **Neue Geschäftsidee der Theaterstiftung**, die aktuell geprüft wird: Outsourcen der physischen Archive der Theater (Programmheft-Archive; Stück-Archive). – Idee: Archiv für sämtliche Theater bei der TS anbieten. Mit Kurierdienst. (Economies of Scale). Erschliessung via die Schweizerische Theater-Datenbank.
* **Requirements-Engineering:** 
  + Aus technischer Sicht
  + Aber auch: Wer ist bereit, wofür zu bezahlen oder einen Eigenaufwand zu betreiben?
* **Engagement STC Machbarkeitsstudie (1. Jahr):**
  + **WP2:** Hilfskräfte: +150% via Kompetenzzentrum Arbeit möglich.   
    (Dateneingabe: 9 PM + 1 PM Chef-Stelle + Betreuung). Arbeitsumfang 1. Jahr: Werke plus Autoren plus häufigste Schauspieler (Rest - Problemfälle: 2. u. 3. Jahr). Basic Matching für die gesamte Datenbank im 1. Jahr, falls die entsprechenden Tools bereitgestellt werden. *(Requirements Engineering!!)*
  + **WP4:** Christian: Türöffner (1.5 PM).
  + **WP1:** Christian: Stv. Projektleiter(?), Aufwand?
* **Work-Package Leads:**
  + WP1: BFH
  + WP2: CS
  + WP3: BFH
  + WP4: BFH
  + WP5 (Plattform für Theater in der Schweiz): CS?
  + WP6 (Internationale Theater-DB): CS ?
  + WP 7 (Crowdsourcing-Ansatz zur Verbesserung der Theater-Metadaten): CS?
  + WP 8 (Integration mit Wikipedia): BFH
* **Frage der (Langzeit-)Archivierung**
  + Filemaker-Datenbank wird aktuell aktiv gepflegt. Das Thema ist daher für die Theater-Metadaten momentan nicht akut.
  + Aber: Langfristarchivierung von Audiovisuellem Material ist ein Problem für alle kleineren Organisationen. Hinzu kommt das Problem, dass die Nutzungsrechte nicht bei den Archiven liegen.
  + Wichtige Sofortmassnahme: Bei neuem Audio-Visuellem Material sich die Rechte überschreiben lassen!